

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ŠKOLA ANIMACE
Evidenční číslo projektu	1157/2016
Název žadatele	Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu z.s. (OSPAF)
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Rudolf Fiedler
Datum vyhotovení	1. května 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pro autora analýzy je podstatné, že žadatelé mají jasnou představu o tom, čeho chtějí dosáhnout, je pro něj důležité, že svůj projekt vidí v žádosti kontinuálně, že chtějí navázat na to, co již v minulosti dokázali nebo o co se už pokoušeli.

Škola animace je žadateli především určena základním školám a základním uměleckým školám a věkové skupině dětí (žáků) mezi 6 až 15 lety. V tomto zaměření vidím největší plánovaný a snad i v budoucnu realizovaný přínos. Většina podobných projektů je zaměřena buď na starší děti ZŠ, nebo na středoškoláky. Promyšleně na mne působí i způsob, jakým má být projekt realizován. Nabízí totiž jednotlivým školám možnost, v jakém rozsahu si chtějí výukovou dílnu objednat: od půldne až po několik dní. Dalším velkým plusem je to, že autoři žádosti svůj projekt školám nabízejí bezplatně, s placenými kurzy by totiž drtivá většina škol měla problémy.

Kladně hodnotím to, že Škola animace je konkrétním příspěvkem rozvoje filmové výchovy ve školách, především těch základních. Filmová výchova se sice dostala do rámcových vzdělávacích programů a tím byly dány možnosti školám vřadit filmovou výchovu do svých školních vzdělávacích programů, pedagogové však většinou nevědí jak to udělat, mají problém s výukovým prostorem, s autorskými právy, zmíněnými financemi atd. Škola animace jim v mnohém může pomoci, navíc sympatickým způsobem přes osobní aktivitu dětí, přes praktické činnosti.

Rozpočet projektu Škola animace je přehledný. Přehlednosti pomáhá k rozpočtu přiložené vyčíslení modelové akce, jejíž náklady jsou odhadnuty na 8 200 Kč za čtyřhodinovou akci. Hodinová sazba pro lektora ve výši 300,- Kč je pro podobný typ činnosti reálná stejně jako ostatní náklady včetně dopravy. Poněkud nejasná je sazba za ubytování. Jako posuzovatel nerozumím položce „technika pronájem“. Není zřejmé, od koho má být technika pronajata, zda se jedná o pronajatou techniku vyváženou do škol. V zásadě se však dají náklady ve zmíněné výši 8 200,- Kč za akci uznat.

Vlastní rozpočet pak počítá s celkem 534 000,- Kč, což je částka, která umožňuje uskutečnit přibližně 80 akcí.

Finanční plán počítá s vlastními zdroji 214 000 Kč, což je 40% z celkových nákladů. Požadovaná dotace z Fondu kinematografie činí 280 000 Kč, což je 52% z celkových nákladů. Se zahraniční rozpočtovou účastí se nepočítá.

Vzhledem k tomu, že žadatelé chtějí projekt oproti roku 2015 rozšířit, je i navýšení rozpočtu z 372 976 Kč na uvedených 534 000 Kč opodstatněné.

Realizační strategie je promyšlená. Projekt je, vzhledem k tomu, že rokem 2016/2017 navazuje na rok 2015, proveditelný a bez větších problémů do 31.7. 2017 vyúčtovatelný.

Přesto právě v této oblasti se skrývá v realizaci projektu z pohledu posuzovatele jediné, ale podstatné úskalí. Akci, která je postavena na poptávce trhu a na předem stanoveném počtu akcí (80), by průzkum trhu a zajištění objednávek měl předcházet před žádostí o dotaci a rozhodně by nemělo oslovení škol proběhnout až v září. Nejsem schopen odhadnout, zda 80 akcí je reálných, ale určité riziko nedočerpání dotace tu je.

Poskytnutí dotace v souladu s možnostmi Fondu

D O P O R U Č U J I

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	ŠKOLA ANIMACE
Evidenční číslo projektu	1157/2016
Název žadatele	Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	1.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Základní rámec projektu je srozumitelný a lze pozitivně ohodnotit jeho potenciální přínos. Formou „learning by doing“ nabízí žákům základních škol na obou stupních a i dalším vzdělávacím institucím kreativní vzdělávací aktivitu, která **má kapacity propagovat animovanou filmovou tvorbu**. Výhodou je, že **projekt má navazovat na již realizovaný pilotní ročník z roku 2015**, v zásadě je **sympatický záměr koncipovat Školu animace jako bezplatnou**, s cílem zpřístupnit tuto službu i dětem ze sociálně slabších vrstev a z venkova. Vídea zpřístupněná na Youtube dokazují, že lekce skutečně dokázaly podnítit kreativitu dětí a u některých doufejme zasely zájem o animaci a filmové médium.

Za slabinu předkládané projektu naopak považují **poměrně neurčitý popis struktury výukových lekcí** (ve variantách několika hodin až několika dnů), jejich plánovaný počet i specifikaci dosahu mimo Prahu, tedy oslovení i cílové skupiny z venkova a sociálně slabších lokalit. Při letmém zhlédnutí videí na Youtube kanále sdružení lze najít především výstupy lekcí z prestižnějších pražských škol, proto je **argument o cílení na sociálně slabší cílovou skupinu a regiony trochu oslaben**. Uklidňující je snad jen to, že v rozpočtu se objevuje poměrně větší rozpočtová kapitola na dopravné. Přesto bych přivítal aspoň rámcové stanovení cílů, aby se po skončení realizace daly výstupy srovnat s původními záměry a ambicemi.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	41

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Animace-Imaginace:Škola anihrou 2016-2017
Evidenční číslo projektu	1159/2016
Název žadatele	Animácie o.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	26.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podávána za účelem podpory vzdělávacího projektu „Animace-Imaginace:Škola anihrou 2016-2017“.

Jedná se o typický příklad projektu, jehož ekonomickou analýzu nelze oddělovat od analýzy obsahové. Jde o pokračování již běžící – zřejmě úspěšné a obecně prospěšné – aktivity.

Podklady jsou úplné, textově sice košaté, ale stále ještě přehledné.

Projekt je bohužel lokální, zasahuje pouze čtyři kraje České republiky, ačkoli by jeho efektivní rozšíření nemělo znamenat výrazně vyšší náklady.

Dotaci doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	7
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Animace-imaginace: Škola anihrou 2016-2017
Evidenční číslo projektu	1159/2016
Název žadatele	Animácie o.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Rudolf Fiedler
Datum vyhotovení	1. května 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vznikl v roce 2013 a je určen především žákům základních škol. Jedná se o projekt s výrazným vzdělávacím a výchovným zaměřením s cílem rozvíjet na školách mediální (audiovizuální) a obecně estetickou výchovu, rozvíjí však i počítačovou gramotnost, nevynechává ale ze vzdělávání ani pedagogy žáků školy.

Projekt výrazně posiluje mediální a estetickou výuku na základních školách. Zároveň rozvíjí klíčové kompetence žáků, mezipředmětové vazby, průřezová témata, definuje očekávané výstupy. Autoři prokazují dobrý přehled o pedagogice a je jim známa současná situace ve školství. S odbornými pojmy pracují přesně. Projekt nabízí pedagogům škol jasně pojmenovaná vzdělávací témata, a to jak pro učitele prvního stupně, tak i učitele stupně druhého.

Projekt počítá s praktickou i teoretickou rovinou výuky.

Formálně je vzdělávací aktivita připravena podle zájmu školy buď jako projektový týden, nebo jako tříhodinový blok. Projektový týden se zaměřuje na praktickou mediální výuku formou audiovizuální tvorby vrcholící natáčením vlastního filmu. Tříhodinový blok je spíše zaměřen do roviny teoretické, zejména na interpretaci audiovizuálních děl ve vazbě na tvořivou dramaturgii a výtvarnou tvorbu.

Projekt má své vzdělávací opodstatnění už proto, že obsahově vychází ze školního vzdělávacího programu základní školy.

Projekt se nevymezuje jen směrem k filmové (mediální, audiovizuální) výchově, ale má svůj přesah i do dalších vzdělávacích předmětů, jakými jsou např. český jazyk a literatura, dějepis, zeměpis, ale uměnovědné předměty, či předměty zaměřené na přírodovědnou oblast.

Proti harmonogramu realizace nemá posuzovatel žádosti zásadní výhrady vyjma jediné. Autoři uvádějí, že v roce 2017 uskuteční na konci projektu prezentace z vytvořených filmových materiálů. Osobně jsem přesvědčen, že tento termín není vhodný. Vytvořená dílka by měly vidět především děti, jejich autoři, avšak červen je z pohledu škol už ne právě vhodný a zcela nevhodný je pak červenec, kdy děti již mají prázdniny (pokud autoři nepočítají s prezentací jinou, která však není vysvětlena).

Klady projektu však výrazně převažují, projekt má svou životaschopnost a považuji jej za potřebný.

Vzhledem k typu projektu a jeho zaměření je posuzovatel žádosti přesvědčen, že projektový tým skýtá záruku k jeho úspěšnému provedení.

Žádost je srozumitelná, odpovídá zadávacím požadavkům.

Projekt má perspektivu a je v oblasti vzdělávání přínosný.

Žádost doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	10 *)
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	AEROŠKOLA 2016/17
Evidenční číslo projektu	1162/2016
Název žadatele	Společnost pro podporu a rozvoj kina AERO z.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	1. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Když před bezmála dvaceti lety vzniklo účelové občanské sdružení, které si vytklo za cíl „vrátit život“ jednomu z periferních pražských kin, zdálo se mnohým, že je to snaha hodná Dona Quijota. V současné době Společnost pro podporu a rozvoj kina Aero z.s. působí na nepoměrně širším půdorysu. Věnuje se celé škále různorodých aktivit (zdaleka neprovozuje už jen kino Aero, působí aktivně jako filmový distributor – nejnověji ve spolupráci s karlovarským festivalem ad.) a svými výsledky i ochotou vydat se po nevyšlapaných cestách či zkusit něco nového (přenosy z Metropolitní opery v NY, z divadla Jára Cimrmana apod.) přímo i nepřímo ovlivňuje tvář celé naší kinematografie.

Nepřekvapí proto, že Společnost vstoupila či zasáhla i do oblasti vzdělávání respektive volnočasových aktivit. Objevila už před lety prázdné místo v této nabídce a v současné době organizačně i obsahově zajišťuje (pro generačně velice širokou zájmovou skupinu – od mateřských škol po seniory) kreativní kurzy, workshopy, přednášky spojené se získáváním praktických zkušeností v oblastech spojených s filmem, respektive audiovizuální tvorbou. Nabízí v celorepublikovém rozsahu (jak uvádí materiál) smysluplnou náplň pro volný čas. Zde je třeba zdůraznit, že myslí nejen na žáky či studenty, ale i jejich učitele, neboť má akreditaci MŠMT pro další vzdělávání pedagogů a ti pak do určité míry mohou pokračovat v této cestě. Možná tak připravuje či vychovává budoucí tvůrce hned v několika profesích, pomáhá amatérům k osvojení základní audiovizuální abecedy a technických dovedností, ale hlavně a především získává další (doufejme) pravidelné a zasvěcené diváky pro naše kina a to je při současném stavu návštěvnosti dílo opravdu bohulibé. (V tomto směru mě například velice zaujal projekt „První návštěva kina“ určený nejmenším).

Doporučuji vyhovět žádosti o dotaci, neboť naplňuje přinejmenším tři hlavní cíle výzvy a nejméně tři její priority. Je směřována především na rozšíření stávajících programů pro školy v nastávajícím roce 2016/17 (jejich specifikace viz. str. 4 Rozvoj programů pro školy, ale celková koncepce Aeroškoly postihuje i požadavek větší účasti veřejnosti na filmové výchově. Je to však, jak doufám, účinný způsob (i když jistě ne jediný), jak proměnit návštěvu kina pro dospívající generace v pravidelnou a nezbytnou kulturní potřebu, která je bude provázet do vysokého věku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	39
----------------------------------	-----------	----

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Aeroškola 2016/2017
Evidenční číslo projektu	1162/2016
Název žadatele	Společnost pro podporu a rozvoj kina Aero z.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková, Ph.D.
Datum vyhotovení	29. 4. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je stálou a tradiční aktivitou předkladatele, je z něj cítit jistota a promyšlenost ve všech ohledech, která podobným projektům bohužel často chybí. Zároveň jde však o projekt dynamický, i přes vyzkoušenost některých formátů filmové výuky se nebojí je kombinovat s formáty novými, a reagovat tak na výzvy současného světa audiovizu a jeho přesahů do jiných sfér umění a kultury. Jedinou možnou výtku k obsahu projektu, tedy jeho úzké zaměření na kurzy animace, projekt reflektuje rozvojem nových obsahů (kurz dokumentu, komiksu, videobloggingu, tvůrčího psaní a scenáristiky apod.), které začleňuje do stávající nabídky.

Zásadním pozitivem projektu je komplexnost vzhledem k cílovým skupinám – zaměřuje se rovnoměrně jak na školní aktivity, tak na možnost smysluplného využití volného času a oslovuje jak děti a mládež, tak dospělé a seniory, jeho součástí jsou i akreditované kurzy pro pedagogy. V této šíři nemá projekt momentálně v rámci ČR konkurenci.

Projekt doporučuji zcela bez výhrad k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	My Street Film 2016-2017
Evidenční číslo projektu	1166/2016
Název žadatele	My Street Films z.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	2.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost podepsaná Dianou Tabakovou, předsedkyní spolku My Street Films, z.s. o podporu projektu My Street Films 2016-2017 v rámci 8. okruhu Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

Cíle podpory a kritéria Rady při hodnocení žádosti:

1. posílení filmové výchovy jako součásti vzdělávacích programů na všech stupních formálního a neformálního vzdělávání (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. větší účast veřejnosti na filmové výchově (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. větší podíl filmové výchovy při mimoškolních aktivitách dětí a mládeže (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. řešení autorských práv pro využití ve filmu v mimoškolní výchovné práci (ne, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. podpora dodržování autorských práv při filmové výchově (ne, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

Priority:

1. podpora aktivit filmové výchovy s vysokou mírou efektivity (výrazná míra využitelnosti pro širokou cílovou skupinu) (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podpora rozvoje metodiky a příkladů dobré praxe (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podpora vývoje aktivit s unikátním know-how nebo mezinárodním renomé (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podpora aktivit, které svou působností překračují lokální rozměr (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. zachování různorodosti jednotlivých aktivit filmové výchovy (ano, školy, neziskové nestátní organizace, domy dětí a mládeže aj.) (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rozvíjení filmové gramotnosti žáků a studentů
Evidenční číslo projektu	1167/2016
Název žadatele	Člověk v tísni o.p.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc Dr. Ivan Tomek
Datum vyhotovení	13,5,2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Domnívám se, že podpora filmové gramotnosti je žádoucí aktivitou a JSNS je jednou z těch dobrých, stejně jako idea dalších lekcí Základů filmové řeči, takže ekonomická podpora takovému projektu je na místě. Pokud je toto jediná žádost o podporu pro JSNS, je podle mne v pořádku, něco přes polovinu částky je směřována na koordinaci a ekonomiku projektu, dále na správu a rozvoj serveru. Výdaje na vytvoření nových lekcí jsou podle mne uměřené a srozumitelné.

Cílové skupiny projektu jsou jasné a dobře definované, u pedagogů a studentů je i jasná komunikační strategie a postup směrem k nim. U veřejnosti se pak předpokládá zapojení studentů i pedagogů do jejich oslovení. Doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rozvíjení film. gramotnosti žáků a studentů: dokumentární filmy ve výuce i volném čase 2016-2017
Evidenční číslo projektu	1167/2016
Název žadatele	Člověk v tísni o.p.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	25/05/2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obecně prospěšná společnost Člověk v tísni překládá žádost o podporu komplexního a dlouhodobě zavedeného programu filmové výchovy Rozvíjení filmové gramotnosti, zabývající se především dokumentární a občansko - společenskými tématy. Žadatel se jako jeden z prvních na území České republiky začal věnovat aktivitám v této oblasti.

Projekt je na vysoké profesionální úrovni. Žádost je oprávněná, plně odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje ucelené a jasné informace, které si neodporují a přinášejí dostatečnou prezentaci plánované aktivity.

Jedná se o kulturně náročný projekt, nekomerčního a edukativního rázu, jehož realizace se bez majoritní veřejnoprávní podpory neobejde, tato představuje polovinu rozpočtu. Druhá polovina je zajištěna sponzorsky, což svědčí o schopnosti managementu rozrůžňovat zdroje financování i na takto nekomerční činnost.

Z hlediska obsahu projekt definuje své cílové skupiny a strategie práce s nimi, nabízí pro ne adekvátní program. Jeho předností je, že nejen pracuje s mediální výchovou, ale rozvíjí zároveň i občanskou společnost. Kombinuje také vhodně teoretické a praktické znalosti v oboru, přednášky a praktická cvičení.

Projekt je určen věkovým kategoriím starších žáků a studentů, a v posledních letech se orientuje i na širší veřejnost. Koncept nezahrnuje předškolní publikum, mateřské školy a nejmladší žáky.

Užívané metodologie a inovativní postupy, jakými je například dostupnost filmu a materiálů online staví projekt mezi ty progresivní a dynamické nejen na národní úrovni, ale i v celoevropském měřítku.

Jedná se o klíčovou iniciativu v oblasti filmového vzdělávání dětí a mládeže s dosahem po teritoriu celé republiky, a která má pozitivní vliv na zvýšení filmové vzdělanosti a potažmo i kvality české kinematografie a prestiže filmového průmyslu.

Kredit žadatelské instituce je zárukou kvalitního provedení zadání.
Tuto žádost doporučuji k přijetí.

--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53

Obsahová expertní analýza

Název projektu	CinEd – Mezinárodní vzdělávací program v oblasti zvyšování filmové gramotnosti žáků a studentů
Evidenční číslo projektu	1176/2016
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	2. 5.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Podpora filmové výchovy v České republice se už dostala do povědomí příslušných institucí a úřadů i veřejnosti, stále ještě však chybí možnost, jak žáky a studenty na školách bezplatně seznámit s významnými hranými díly světové kinematografie (v oblasti dokumentárního žánru ji zprostředkovává projekt Jeden svět). Chybějí rovněž snadno dostupné a informačně i formálně přesvědčivé edukativní materiály.

Projekt CineEd nabízí řešení prostřednictvím evropské webové platformy, jež zjednodušuje filmové vzdělávání prostřednictvím sbírky vybraných filmů i výukových materiálů. CR je jednou ze zakládajících partnerských zemí: vstoupila do projektu prostřednictvím žadatele - Asociace českých filmových klubů, která stála u jeho zrodu. Hlavní pořadatelskou zemí je Francie.

Platforma je spouštěna v květnu 2016, AČFK pořádá na jaře a na začátku léta 2016 čtyři semináře pro pedagogy. Žadatel má prostřednictvím projektu Film a škola zpětnou vazbu, která ukazuje v daném směru silnou potřebu pedagogů a škol pořádat bezplatné projekce.

Je v pořádku, že jednotlivé okruhy zahrnují široké věkové spektrum (6-19 let): filmy jsou určeny pro žáky prvního nebo druhého stupně, středoškolské studenty, studenty VOŠ a univerzit. K dispozici je s českou jazykovou podporou zatím jen pět filmů, v dalším školním roce přibude dalších pět. **Problémem je z mého pohledu chabá atraktivita zveřejněné desítky zpřístupněných titulů. Ani v rámci filmové historie se nedomnívám, že by např. z tvorby Jeana-Luca Godarda pro mladé publikum byl nějak výrazně vhodný právě Bláznivý Petříček.** Dané filmy sice nejsou umělecky nehodnotné, vesměs však představují spíše artový průměr. Úvodní kolekce by měla být naopak ukázková, opřená o silné, nadčasové tituly. **Vnucuje se otázka, z jakých zdrojů vlastně organizátoři čerpají – a zda takový výběr titulů mladému publiku spíše nezablokuje chuť se filmovým uměním zabývat.** Je mi jasné, že žadatel není iniciátorem projektu a na výběr titulů patrně (zatím?) nemá vliv, připojil se nicméně k projektu, jehož kvality ve výběru filmů by mohly být zřetelnější. Je též celkem jasné, že divácky výraznější filmy by usnadnily pedagogům práci.

Ve školním roce 2017/18 se počítá se zařazením českých filmů, což je podle mého názoru pozdě. Vybrané domácí tituly by mohly nabídku titulů zkvalitnit, navíc ve vztahu k českým respondentům není nutná jazyková příprava (titulky). Současně by znalost vybraných děl domácí kinematografie, zvláště těch starších, mohla posloužit jako východisko ke srovnávání a vnímání kulturních, formálních a dalších souvislostí i rozdílů s evropským kontextem. (Mohu

jen doufat, že výchova diváků nebude zaměřena a priori proti americkému, respektive hollywoodskému filmu, který tvoří distribuční dominantu, ale že se pokusí otevřít mladým divákům cestu i ke vnímání případných kvalit pocházejících z tohoto teritoria.)

Projekt sloužící k praktickému zkvalitnění filmové výchovy v Čechách je potřebný. Jeho podporu doporučuji - s nadějí, že se CinEd bude dále rozvíjet i díky energické účasti a práci žadatele.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	A+B+C filmové výchovy
Evidenční číslo projektu	1177/2016
Název žadatele	Animácie o.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	26.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory projektu „A+B+C filmový výchovy“, podle předkladatele „konceptně výzkumně-vzdělávací“ aktivity.

Jedná se o typický příklad projektu, jehož ekonomickou analýzu nelze separovat od analýzy obsahové, přičemž obsah projektu je popsán mnohaslovně, ale přesto nepřehledně, navíc spíše s rozostřenými (namátkou cituji „on-line databáze filmů“, „přípravné studie pro výběr databáze“, „metodická podpora databáze“, „metodická podpora amatérských filmů“, „šíření a propagace databáze“, „vzdělávání cílové skupiny“, „metodické pokyny“, „vlastní realizace metodických výstupů“, „evaluace praktických realizací“, „analýza realizovaných programů“) cíli, a to i v nejdetaileji rozepsané části „Žádosti“, v Podrobném popisu projektu.

Projekt je finančně nezajištěný, dotace Fondu by byla jediným momentálním signifikantním zdrojem, zahraniční zdroje nejsou potvrzeny ani žádnou písemností přislíbeny. Na místě je rada podat zásadně přepracovanou žádost znovu.

Podporu nedoporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Podrobná analýza žádosti o podporu

Obsahová expertní analýza

Název projektu	A+B+C filmové výchovy
Evidenční číslo projektu	1177/2016
Název žadatele	Animánie o.s..
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Králík
Datum vyhotovení	16. května 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Žádost je příliš nekonkrétní a tedy její výsledek je možné posuzovat jen z hlediska kvalitní práce a týmu Animánie. Otázkou ale bude schopnost aplikovat a nebo přejímat podněty od partnerů, ale také míra aplikovatelnosti na českých školách. Dosavadní činnost Animánie je zaměřena na Plzeň, má zde skvělé podmínky, ale ze žádosti nelze vyčíst jejich efektivitu a četnost. Část statistická výrazně v žádosti chybí a v kombinaci s neurčitostí záměru (nevíme jaká bude kvalita nabízených filmů i shoda participujících institucí). Projekt má obrovský rozpočet, ale nejisté krytí (60 procent zahraniční zdroje z Kreativní Evropy), což může vést k zásadnímu omezení projektu (v jaké podobě - není uvedeno). Projekt je navíc předkládán jako vize, ale zásadní kroky chybí (např. sjednocení metodik jiných obdobných projektů, konkrétní participující instituce, seznam uvažovaných filmů, ...). Z mého pohledu by větší šance pro úspěšnou a plánovanou realizaci byla až po výsledcích plánovaných jednání a dohod o spolupráci. Přesto bych doporučil projekt podpořit, ale s podmínkou garance příjmů ze zahraničí - především z Kreativní Evropy.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	20
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Filmouka v Muzeu Karla Zemana
Evidenční číslo projektu	1181
Název žadatele	C&COM ADVERTISING, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	11. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaná žádost na dotaci na snížení vstupného na workshopy a další více nebo méně interaktivní programy pro děti různých věkových skupin popisuje programy, které Muzeum Karla Zemana nabízí, zejména ve vztahu k tvorbě tohoto autora. Ze žádosti není zcela zjevný přesah za hranice tvorby konkrétního autora, resp. tento potenciál mají pouze některé z uváděných programů. Hlavním obsahovým omezením je úzké zaměření programů na prezentaci tvorby jednoho autora. Lektori, zaměstnanci muzea, jsou praktici v oblasti animované a trikové tvorby, uplatnění jejich širších znalostí i jiných technik a postupů, než ve vztahu k tvorbě Karla Zemana, není ze žádosti zjevné. Žádost uvádí i spolupráci s dalšími, zejména akademickými institucemi, ovšem bez uvedení konkrétních osob a jejich role v programech. Muzeum Karla Zemana je zavedenou muzejní institucí, která svojí dlouhodobou činností nejen zpřístupňuje, ale i pečuje o dílo z jednoho z nejvýznamnějších autorů české kinematografie. Žádost k podpoře (se značnými výhradami uvedenými na s. 2) doporučuji za předpokladu, že ekonomické posouzení projektu bude vůči možnosti poskytnutí dotace příznivé.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	33

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	NaFilm: filmová expozice jako prostředek neformální filmové výchovy
Evidenční číslo projektu	1182/2016
Název žadatele	NaFilm a.s. :
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc dr Ivan Tomek
Datum vyhotovení	16,5,2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celkově jde podle mě o velmi zajímavý projekt, který byl oprávněně fondem podpořen. Navrhuje se další rozšíření o interaktivní složky výstavy, které se mi jeví po obsahové stránce (viz samostatné posouzení) jako vhodné. Jako vhodné se mi tedy jeví i podpoření této žádosti po stránce ekonomické.

Po ekonomické stránce je žádost přehledná a relativně jednoduchá, jelikož 96,4 % požadované podpory je požadováno na materiál a techniku, výrobu interaktivních výstavních exponátů a instalací, samotnou instalaci a deinstalaci exponátů, dopravu a pojištění.

To jsou ale aktivity, kterým nerozumím a nejsem schopen posoudit přiměřenost těchto nákladů, je mi líto.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	

Obsahová expertní analýza

Název projektu	NaFilm: filmová expozice jako prostředek neformální filmové výchovy
Evidenční číslo projektu	1182/2016
Název žadatele	NaFilm a.s. :
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc dr Ivan Tomek
Datum vyhotovení	16,5,2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Projekt Filmové expozice jako prostředku neformální filmové výchovy je podle mého názoru zajímavý a vhodný (jistě i proto byl podpořen Fondem včetně propagace projektu) a vytvoření interaktivních dílen neméně.</p> <p>Nové tři interaktivní obsahy mohou jen zvýšit zapojení účastníků a tak je vychovávat ke zvládnutí nových dovedností nejen formou získání nových informací, ale jak je v žádosti správně uvedeno, i prožitků a ozřejmění významů a znalostí včetně emocionálních složek.</p> <p>Novými instalacemi jsou</p> <p>Zvuk a střih ve filmu, Prehistorie a počátky kinematografie Socialistický realismus ve filmu</p> <p>To je podle mne dobré a oceňuji i doporučenost těchto témat.</p> <p>Cílová skupina je dobře definována (předpokládám ovšem, že se neliší od cílové skupiny dříve podpořeného projektu) a k jejímu oslovení je, opět stejně jako u celkového projektu, volen vhodný soubor komunikačních nástrojů.</p> <p>Harmonogram je rozumný, alespoň se mi tak jeví do té míry, do jaké jsem kompetentní (bez zkušeností s výstavnictvím)</p> <p>Celkový počet dosavadních návštěvníků ukazuje jak na slušný dopad, tak na další potenciál projektu a zajímavý je i dopad na zahraniční návštěvníky, jakkoli jádro projektu je podle mne určené pro české školy.</p> <p>Po obsahové stránce se mi projekt jeví jako vhodný a zasluhuje podporu ze strany Fondu.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Co je to film. Kino Ponrepo dětem, mládeži a školám.
Evidenční číslo projektu	1184/2016
Název žadatele	Free Cinema Pofiv o.p.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Králík
Datum vyhotovení	2. května 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Projekt předkládá sice společnost Free Cinema Profiv, ale je výhradně nedílnou součástí aktivit kina Ponrepa - tedy NFA. Zarážející je i skutečnost, že většina členů společnosti je současně zaměstnanci anebo velmi úzkými spolupracovníky NFA a tedy není ani příliš jasné financování jejich práce. Také není úplně zřejmá otázka autorských práv a praktického využití výstupů projektu, které by nemělo být majetkem NFA. Projekt je zařazen do výchovných aktivit NFA, které jsou dle zřizovací listin uveden jako jeden z hlavních předmětů činnosti a tedy je i zahrnut do celkového rozpočtu NFA.</p> <p>Sympatická je rozhodně skutečnost, že po mnoha desítkách let konečně dochází i k zásadnějšímu probuzení výchovných aktivit NFA, především kina Ponrepo. Ve své podstatě ale projekt přináší něco nového v oblasti činnosti NFA, ale už méně je objevný a nový z hlediska celkového kontextu a historie různých aktivit filmové výchovy od roku 1990. Mnohé "nové" aktivity projektu sice rozšiřují činnost Ponrepa a tvůrčím způsobem zpřístupňují bohatý filmový fond NFA, ale v zásadě jen aplikují dosavadní poměrně rozšířené praktiky českých kin. Další plánované výstupy projektu budou jen velmi obtížně aplikovatelné v síti ostatních českých kin i škol. Proto z tohoto hlediska rozhodně podporuji tuto aktivitu, která může určitě přinést dílčí zkušenosti do celkové koncepce české či evropské filmové výchovy. Ale bohužel převažuje spíše jednoznačná výhodnost a aplikovatelnost projektu jen pro činnost NFA a jeho kina Ponrepo, tedy jen pro omezený okruh poměrně hojně saturovaného pražského diváka (aktivity kin Aero, Světozor, Oko, festivaly, ...). Z tohoto hlediska nedoporučuji projekt v plné výši podpořit.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	18
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Co je to film? Kino Ponrepo dětem, mládeži a školám
Evidenční číslo projektu	1184/2016
Název žadatele	Free Cinema Pofiv o.p.s.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	20.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Obecně prospěšná společnost Free Cinema Pofiv překládá žádost o podporu programu filmové výchovy Co je to film?, který se jako jeden z prvních na území České republiky začal věnovat této oblasti. Žádost je oprávněná, odpovídá kritériím dotačního okruhu a poskytuje informace, které si neodporují.

Projekt je kvalitně zpracován, rozvíjí zkušenosti předchozích dvou ročníků, díky kterým se struktura projektu konsoliduje.

Žádost obsahuje ucelené informace a podává jasnou prezentaci aktivit a jejich adekvátních rozpočtovou kalkulaci.

Z předloženého projektu vyplývá snaha managementu založit kontinuitu projektu. Jedná se o kulturně náročný projekt, nekomerčního a edukativního rázu, jehož realizace se bez majoritní veřejnoprávní podpory neobejde, a tato představuje více než dvě třetiny rozpočtu. Náklady jsou kryty především o veřejné fondy, které jsou částečně již schváleny. V době podání žádosti je zajištěno 69% financí.

Zásadním vstupem do projektu je účast NFA a jeho věcného plnění formou zapůjčení kina – filmotéky Ponrepo.

Z hlediska marketingu, rozpočtu a budování strategie pro rozšíření publika je tento element v celé koncepci unikátní a nezaměnitelný a přináší přidanou hodnotu. Také další partnerství, zejména s festivaly v různých regionech, jsou přínosem jak pro lokální publikum, tak i pro kvalitu konceptu samotného.

Jedná se o klíčovou iniciativu v oblasti filmového vzdělávání dětí a mládeže s dosahem po celé republice, a která má pozitivní vliv na zvýšení filmové vzdělanosti a potažmo i kvality české kinematografie a prestiže filmového průmyslu.

Tuto žádost doporučuji k přijetí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9

Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33
----------------------------------	-----------	----

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Podpora rozvoje filmové výchovy v ČR (v roce 2016/17)
Evidenční číslo projektu	1186/2016
Název žadatele	Národní filmový archiv
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	1. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Vzhledem k tomu, že už (a kupodivu stále ještě) hodně pamatuji, vím, jak intenzivně se od 60. let minulého století problematika filmové výchovy na školách diskutovala a zpracovávala na půdě Československého filmového ústavu. V týmu působili specialisté z řad pracovníků ČSFÚ (někteří dosud žijí) i odborníci a specialisté – externisté ze škol, výzkumných institucí a ministerstev (tedy především školství).

Zřejmě není na co navázat (materiály se pravděpodobně nedochovaly) a po půl století je všechno jinak. Považuji tedy za logické, že se této iniciativy ve 21. století znovu ujal nástupce ČSFÚ, tedy Národní filmový archiv, přestože Zákon 496/2012 Sb akcentuje při specifikaci aktivit NFA především činnosti související s uchováním filmového kulturního dědictví budoucím generacím a to s nejvyšší možnou odbornou péčí.

Osobně se domnívám, že realizační tým NFA, který se filmové výchově (opět) věnuje, by především měl vést jednání s příslušnými institucemi, asociacemi, spolky a zpracovávat model či osnovy pro zavedení plošné audiovizuální výchovy na českých školách. Chápu však, že takový názor je v současné situaci, kdy je třeba zapojit a propojit aktéry z mnoha různých oblastí a profesí, za hranicí naivity. Proto plně akceptuji argument, že nemá cenu čekat na další a další analýzy (zadávané z nejrůznějších stran a z rozdílně motivovaných podnětů) a na politická rozhodnutí, která se mohou změnit s nástupem nové vládnoucí garnitury. Děti rostou a probudit v nich včas potřebu „chodit do kina“ je při současné návštěvnosti českých biografů problém skutečně akutní a je třeba začít hned. Zespoda a z nejrůznějších směrů, protože výsledky se v tomto konkrétním případě nedostaví za měsíc ani za rok.

Z tohoto zorného úhlu právě nejvíce kvituji snahu týmu podchytit a poskytnout zájemcům přehled o institucích, které se filmové výchově v nějaké podobě věnují (viz www.filmvychova.cz „kdo je kdo“) a tedy i dílčí snahy pro vzájemné propojování. Ale nejen proto žádost o dotaci DOPORUČUJI. Její jednotlivé projekty naplňují cíle a kritéria výzvy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Podpora rozvoje filmové výchovy v ČR ve školním roce 2016-17
Evidenční číslo projektu	1186/2016
Název žadatele	NFA
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jakub Korda
Datum vyhotovení	16.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt představuje plán pěti aktivit, které jsou sice popsány jen v základních konturách, o jejich potenciálním přínosu pro propagaci filmu jako média, specifického uměleckého druhu či nástroje poznání ale není zvláštních pochyb. Uvedené aktivity různými způsoby oslovují tři základní cílové skupiny - pedagogy, neformální vzdělavatele a nakonec studenty. Tři z uvedených pěti aktivit (webový portál s ukázkami, filmová olympiáda, portál filmvychova.cz) mají nadregionální dopad, realizují se ale především online formou, zbylé aktivity (vzdělávání pedagogů, sdílení dobré praxe) jsou zřejmě vzhledem k logistickým a finančním limitům orientovány na spádovou oblast Prahy a okolí, případně Brna. To obecně považuji za trochu problematické vzhledem ke koncentraci řady dalších aktivit v Praze, samozřejmě místo působnosti NFA takovou koncepcí částečně vysvětluje.

Jako hodnotitel mám trochu pochybnosti u konceptu webového portálu s ukázkami. Do jaké míry budou využitelné ukázky do 2 minut pro takové oblasti jako „film a dějiny“ či „film a literatura“ si nejsem zcela jistý, či lépe řečeno si v tento moment neumím představit širší uplatnitelnost. Jako velmi efektivní mi naopak připadá koncept filmové olympiády, podle mých zkušeností výborného propagačního nástroje mnohých disciplín, jakými jsou i například obor filozofie.

Jako celek je projekt jistě zajímavý, u některých aktivit, jak jsem výše uvedl, vnímám nevýhodu v jeho dopadu na především pražskou (případně brněnskou) aglomeraci, kde je nabídka vzdělávacích aktivit zdaleka největší. Jakékoli posílení dopadu do ostatních krajů mi tedy přijde jako jednoznačně pozitivní posun.

Vzhledem k míře zajištěnosti, provázání aktivit a garanci díky zkušenostem předkladatele žádosti doporučuji projekt finančně podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Centrum filmové a audiovizuální výchovy v Kině Art - Kinoškola
Evidenční číslo projektu	1189/2016
Název žadatele	Turistické informační centrum města Brna, p.o.
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Rudolf Fiedler
Datum vyhotovení	1. května 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost podaná Turistickým informačním centrem města Brna, p.o. je úplná a splňuje v tomto ohledu podmínky vyhlášovatele. Současně je možné konstatovat, že i formální členění celého textu je v pořádku a dovoluje posuzovateli bezproblémovou orientaci v textu. Přínosem, umožňujícím orientaci v dosavadních činnostech žadatele jsou přílohy, především Prezentace dosavadní činnosti žadatele (Centrum filmové a audiovizuální výchovy – KINOŠKOLA) a Výroční zpráva za první pololetí 2015.

Žadatel hned v úvodu zdůrazňuje, že svůj projekt zaměřuje do oblasti vzdělávání dětí od předškolního věku po středoškoláky, hodlá se však zaměřovat i na pedagogy a širokou veřejnost. A dodává, že v projektu mu nejde jen o činnosti praktické (workshopy), ale i o obecné teoretické vzdělávací poznatky účastníků a o jejich schopnost percepcie uměleckého díla. Cíle jsou žadatelem nastíněny, a dokonce jsou nastíněny sympaticky. Jak však uvádím dál, je to i problém. Jako by žadatel neměl úplně jasno, co chce hlavně, v čem jsou jeho priority.

Žadatel se na několika místech zaměřuje na popis práce s cílovými skupinami. Žel, právě tato místa jsou nej povrchnější a vyznívají příliš ploše. Právě tady totiž začíná série často se později opakujících informací o tom, že součástí projektu, ale také práce Turistického informačního centra jsou především projekce, což dokazuje vlastní materiál žadatele, a to výroční zpráva za 1. pololetí roku 2015..

A tak nejcennější pasáží projektu (žádosti) je část věnovaná plánované práci s pedagogy škol, kterým by se mělo dostat filmové výchovy (nejspíš ve významu vzdělávání), měly by pro ně být připraveny workshopy zaměřené na animovaný film, a co asi většina pedagogů velmi přivítá, metodik a různých manuálů.

Jestliže chválíme pasáž věnovanou pedagogům, není už možné totéž tvrdit o celém popisu projektu. Popis totiž především jen konstatuje, už méně popisuje a téměř vůbec nevysvětluje. Např. o zmíněném vzdělávání dětí předškolního věku není v další části ani zmínka. Několikrát je zdůrazněno, s kým žadatel buď už teď spolupracuje, nebo s kým spolupracovat bude. Ale jak? V části „Přínos projektu“ je opět popisováno, ale schází výstup, to, co projekt jeho účastníkům přinese, co si odnesou cílené skupiny! A přímo zmatek vyvolává zmínka o dvou diplomových pracích. Zcela v žádosti schází zmínka o autoevaluaci, jakým způsobem autor ověří úspěšnost či neúspěšnost projektu.

Nezmiňovali bychom se o tom tak podrobně, kdyby to nemělo vliv i na oblast ekonomickou a tím i rozpočtovou.

Nedostatečná vysvětlení jako v textu a určitá nejasnost projektu se totiž projevují v nejasném rozpočtu.

Za problematické považuji jeho sestavení. Žadatel, Turistické informační centrum města Brna, je profesionální instituce, zaměstnávající a vyplácející své zaměstnance. Nemám problém s částkou vyčleněnou na lektory, konečně na nich v případě podobných projektů činnost stojí. Vzhledem k tomu, že v rozpočtu, jak bývá u podobných rozpočtů zvykem, však není důsledně uváděna cena za jednotku a není ani vysvětleno, komu jsou mzdy určeny, vzbuzuje uváděná mzda ve výši 160 000,- jisté nejasnosti. Podobně

bychom se mohli stavět k navrženým částkám u právních, případně ekonomických služeb. Za nevysvětlenou nejasnost je možné považovat rozpočtové položky 4.6 a 5.1, kdy je dvakrát uvedeno 40 000,- Kč, tedy v součtu 80 000,- Kč. Za poněkud neobvyklou považujeme u podobného typu projektu i částku pro výtvarníka a grafika.

Aby bylo jasno, posuzovatel sumu rozpočtu 650 000,- Kč nezpochybňuje, nemá však od žadatele dostatek informací k tomu, aby mohl tento – podle něj – v oblasti osobních nákladů povrchně zpracovaný rozpočet podpořit.

Problémem rovněž je, že žadatel vyčíslil náklady na rok 2016 na 650 000,- Kč, to je v porovnání s loňským rokem 2,5x více, žel, opět schází vysvětlující informace, které žadatelé u podobných případech běžně podávají.

I přes určité klady projektu a jeho perspektivu v dalších letech pro rok 2016 žádost

n e d o p o r u č u j i .

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	16

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Centrum filmové a audiovizuální výchovy v Kině Art - Kinoškola
Evidenční číslo projektu	1189/2016
Název žadatele	Turistické informační centrum města Brna, příspěvková organizace
Název dotačního okruhu	Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	16. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Brněnské Centrum filmové a audiovizuální výchovy v Kině Art – Kinoškola – má za sebou téměř dva roky úspěšné činnosti. Cílovou skupinou projektu jsou školy a v rámci volnočasových aktivit děti a mládež, ale také pedagogové a veřejnost. Všem jsou ve školním roce nabízeny kurzy spojující praktickou a teoretickou práci s filmem, především animovaným. **Programově jde v současnosti především o výuku animačních technik i práce se zvukem a obrazem, o seznámení s postprodukcí a o výukové projekce z filmové historie i kinematografické současnosti. Kurzy a workshopy probíhají pod vedením lektorů – teoretiků i praktiků, jejich součástí jsou tištěné výukové materiály.**

Žadatel plánuje ve školním roce 2016-17 své aktivity dále rozšířit, protože získal nové prostory na animační dílnu, a to i o nabídky kurzů zaměřených např. na hraný film. **Schopnost žadatele oslovit a spojit nejrůznější kulturní subjekty a instituce je zřejmá:** rozvíjí kontakty např. s městem Brnem, NFA, Animáníí, Doc Alliance Academy, „dokumentaristy“ z Jihlavy, Brněnskou šestnáctkou, jíž je řešitel projektu ředitelem, či s brněnskými akademiky (PdF MU a FaVU VUT). **Informace o úspěšném provozu kina Art a všech jeho aktivitách jsou nepochybné.**

Projekt je dobře propagovaný a prosperuje, zvyšuje se nabídka kurzů a počet účastníků i lektorů, rozšiřují se prostory pro konání akcí, nově je nabízena i možnost „kurzu na klíč“ přímo ve školách.

Jde o projekt, který nepochybně rozšiřuje znalosti, radostné dovednosti a tvůrčí potenciál veřejnosti (zvláště dětí a mládeže). Přínos a význam pro filmový průmysl, a to jak v Česku, tak v Evropě, projekt myslím velký nemá.

Vzhledem ke zjevným a rozsáhlým schopnostem žadatele navazovat a posilovat kontakty a pečovat o svůj projekt téměř nepochybuji o tom, že Kinoškola bude prosperovat i nadále.

Podle žadatele jde o kulturně náročný, kinematografický projekt, protože veškeré náklady nelze pokrýt ze vstupného kina, jehož výše je vstřícná k divákům, ale jako příspěvek na projekt nedostačuje. Proto žádá o příspěvek i Fond kinematografie.

Žadatel ve mně vzbudil důvěru ve své schopnosti a zdá se mi tak, že na příspěvku ze strany Fondu není jeho projekt vysloveně životně závislý. Proto Radě doporučuji jeho

podporu, pokud shledá, že má na ni dostatek prostředků.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Vzdělávací nebo výchovná kvalita projektu	0-30 bodů	21
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro filmový průmysl	0-15 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	39